

2022학년도 교육·연구 및 학생지도 비용지급심사위원회 2차 회의록

□ 일 시 : 2022.6.21.(화) 13:30~14:15

□ 장 소 : 대학본부 2층 대회의실

□ 안 건

1. 2022학년도 교육·연구 및 학생지도 비용지급 기준(안) 심의
2. 교연비 비용지급 실무심사위원회 구성 변경 심의

□ 참석자 : 심사위원회 위원 13명 중 8명 참석

- 위원장 - 연구부총장 조기환
- 위 원 - 기획처장 정용채, 연구처장 부상돈, 공무원노조회장 김용우, 총학생회 김진·이광희·박태현·박현규
- 간 사 - 기획예산부처장 이상노

□ 회의 내용

위원장 (개회선언) 8명 참석으로 성원이 되었음을 설명

간사 지난 2022학년도 1차 회의결과 설명

- 대학회계직원 교연비 지급에 대한 설명(대학노조)
- 2022학년도 교육·연구 및 학생지도 비용지급 기준(안) 심의
- 교연비 비용지급 실무심사위원회 구성 변경 심의

위원들 2022학년도 1차 회의결과에 대해 확인함

간사 2차 회의 1호 안건 2022학년도 교육·연구 및 학생지도 비용지급 기준(안) 심의건에 대해 설명

위원장 학생위원들에게 의견이 있느냐고 질문

위원11 기준(안) 심의 전에 3차례 직능단체 회의가 있어서 학생들의 의견이 잘 반영되었다고 생각한다고 답변

위원장 또 다른 의견이 없는지 질문

- 간사 학생지도활동 유의사항에서 ‘학생지도활동 시 사진 첨부 필수’ 라는 문구를 첨부하였는데 이 내용을 올해부터 시행을 할지, 내년부터 공지를 하고 적용할 것인지 결정해달라는 의견
- 위원장 글자 수 50자 이상은 전산에서 처리가 가능한지 질문
- 간사 가능하다고 답변
- 위원3 향후에도 교연비 감사는 나오고, 작년 타 학교 감사사례를 보면 이것을 첫 번째 증빙자료로 삼고 있기 때문에 사진 첨부를 소급 적용은 어려워도 전체적으로 이 유의사항을 알리고 7월1일 이후 적용으로 하는 것이 어떻냐는 제안
- 만약 올해 적용하지 않을 것 같으면 문구가 들어가 있는데 적용하지 않는 게 이상하기 때문에 문구를 지급기준에서 제외해야한다는 의견
- 위원장 전산에 적용되어 있는지에 대해서 질문
- 위원3 기획처에서 각 부처별로 오아시스 변경요청사항을 전달했을 때 공문에 이 기능을 보강해달라고 요청해놓은 상태이고 정보전산원에서 아직은 할 수 있다 없다는 답변은 못 받았다고 설명
- 현실적으로 현재는 되어 있지 않은 상태라고 답변
- 위원장 이런 경우는 올해는 전산에서 공고 비슷하게 처리하고 내년에는 강제로 하지 않으면 넘어가지 않게 만들어서 직능단체에서 의견수렴하고 썩 바람직한 접근은 아니라고 생각
- 위원3 시작시점을 지난 것에 대해서 소급해서 내리는 것은 힘드니까 향후에는 이렇게 하는 것이 어떻겠느냐는 것
- 위원7 이러한 시스템이 체계화 되어야 한다면 개발 해야 되지 않을까 하는 생각이 들고, 정보전산원 자체적으로 논의했을 때 긍정적으로 검토했다고 답변
- 위원장 언제 될지 모르는 것들은 날짜를 정하는 것보다 전산이 되면 전산으로 통제 하는게 낫지 않겠느냐는 의견
- 사진을 안 넣으면 안 되게 하는 것은 기획처에서 더 검토를 해주시고 시스템을 만든 다음에 요구를 하는게 맞다는 의견
- 간사 지급기준에 들어가면 이것을 가지고 감사를 하는데 사진이 안 들어가면 위반한 것으로 판단한다는 의견
- 위원장 그러면 올해에는 이미 많은 교직원들이 활동을 하였기 때문에 강제하기 어렵기 때문에 '22년은 권고, '23년은 강제라고 하면 어떻냐는 의견
- 위원3 중간과정으로 '22년은 권고로 하고 정보전산원에서 시스템이 완비가 되면

- 바로 상담내용을 올리는 것이 자기 자신을 보호하는 일이기 때문에 '23년에 전면실시로 하는 것이 어떻냐는 의견
- 위원7 올해는 시기적으로 여러 가지 혼동될 수 있으니 '22년은 권고, '23년은 의무 사항으로 가는 것에 대해서 동의한다는 의견
- 위원장 올해에는 사진을 안 넣어도 상담 완료를 시켜주는데 내년부터는 상담 완료가 안 된다는 사실을 교직원들에게 인지 시켜주는 것이 중요하다는 의견
- 간사 지금기준에 '22년은 권고사항이며 '23년은 전면시행 표기하겠다고 답변
- 위원장 코러스와 오아시스 통합정보 시스템이 연동이 가능하냐는 질문
- 위원7 코러스에서 학생지도 관련해서 개발이 들어가 있었는데 대학마다 지표나 정책이 약간씩 틀리다 보니까 개발이 안되었다고 설명
- 위원장 출장을 간 일자에 상담내용이 들어가지는 것이 문제라는 의견
- 위원7 그것은 작년에 기획처장님과 이야기를 해서 연동이 되어있는 상태이고 예를 들면 내가 출장이나 연가가 있는 날에 활동일지를 작성하게 되면 팝업창이 뜰 거라고 설명
- 위원장 그러면 코러스와 오아시스가 연동이 된 거 아니냐는 질문
- 위원7 복무 쪽만 연동이 되어있다고 답변
- 위원4 지난번 감사때 사진을 올리라는 지적이 있었냐는 질문
- 간사 올리라는 지적은 없었지만, 타 대학에서 그렇게 관리를 하고 있어서 벤치 마킹하였다고 답변
- 위원3 직접적으로 사진에 부착이 안 되어 있다고 해서 부정이라는 지적은 없었다고 답변
- 다만 우리의 시스템이 투명하게 잘 되어있다는 것을 보이려면 상담자와 피상담자가 담긴 사진등록만큼 정확한 것은 없다는 의견
- 위원장 1호 안전에 대해 동의하는지 물음
- 위원들 동의함
- 간사 2차 회의 2호 안전 교연비 비용지급 실무심사위원회 구성 변경 심의건에 대해 설명
- 위원장 실무심사위원회 업무가 무엇인지에 대해서 질문
- 간사 실무심사위원회는 교원이나 직원이 이행한 교연비 활동을 올리면 이것을

인정할지 안할지 평가하는 위원회라고 설명

예를 들어 상담을 올렸는데 상담사진이 추가가 안됐다든지 부실하게 상담이 되었다든지 그러면 그것을 반려했어서 다시 이수하도록 하는 실무적 위원회라고 설명

위원장 그럼 그 위원회가 모든 것을 다 한 번씩 검토를 하는 것인지 질문

간사 위원회에서 검토를 직접 하는 것은 아니고, 일단 전담팀에서 검토를 해서 올라오면 문제가 있거나 판단이 필요한 부분을 검토한다고 설명

그리고 최종적으로 정리가 되어서 교연비 심사위원회에 올라오면 지급기준에 따라서 비용지급을 한다고 설명

실무심사위원회에서는 가이드라인을 준수했는지 안했는지에 따라서 결과물을 승인 및 반려를 하게 되고 예민한 것은 교연비 심사위원회에서 검토한다고 설명

앞으로 실무심사위원회는 교연비 관리팀을 담당하게 되는데 예전에는 취업지원과, 총무과, 연구진흥부 영역별로 구분되어 있었는데 이것을 다 모아서 한 군데에서 관리를 하고 관리에서 나타는 문제점들을 보완하고 점검할 것이라고 설명

위원장 위원회에서 관리를 하는 것이 이상하다는 의견 실무팀에서 하나하나 점검을 하고 거기에서 조금 모호하거나 규정이 해석에 따라서 달리 해석되어질 수 있는 것들을 위원회에서 결정해주는 것 아니냐는 질문

위원3 거의 그런 성격이라고 답변

간사 예를 들면 사진을 넣게 된다면 사진을 어떤 식으로 넣어야 되냐 어떤 것들은 애매한 사진들, 그러한 것들은 위원회에서 판정을 해준다고 설명

위원장 교연비 관리팀에서 판단이 필요한 것들을 결정해주는 위원회 즉, 우리가 지금 하고 있는 교연비 심사위원회는 상위의 결정이 필요한 것들을 결정한다고 이해하면 되냐는 질문

간사 그렇다고 답변

위원3 오늘 같이 지급기준을 1년에 한 번씩 한다든가 비용 지급할 때 최종적으로 정책적인 측면에서 점검할 사안이 있다면 실제적으로 실무심사위원회에서 거의 최종 확정되고 세부적으로 교연비관리팀에서 기계적으로 할 수 있게끔 될 예정이라고 설명

위원4 실무심사위원회에서 어떤 분에 대해서 부적합 판정을 내리면 지급을 보류하는지 질문

- 간사 이수를 안 한 것으로 나온다고 답변
- 위원3 반려를 해서 실적을 다시 한 번 쌓게 만든다고 답변 반려된 금액만큼 기준단가의 다른 활동을 하면 된다고 설명
- 위원장 다른 관점에서 생각하면 실무위원회는 하나의 건마다 검토하는 개념이냐는 질문
- 위원3 교연비 관리팀에서 판정을 하는데 자기 차원에서 판정을 하기 어려운 것이 있다고 한다면 전문성을 가지고 있는 실무심사위원회에서 점검을 해서 최종확인을 해주고, 반려를 했다면 반려당한 교직원들은 다른 활동실적을 채워서 비용을 받으면 된다고 답변
- 위원장 실무심사위원회는 분기별로 한 번씩 열 계획이냐는 질문 사실 실무적인 업무를 하는 것이기 때문에 적절한 보상을 해줘야 된다는 의견
지금처럼 무료봉사하라고 하면서 건마다 결정해주면 시간도 많이 걸릴 수 있고 자주 열리게 되면 분기에 1번, 3개월에 한번 정도 열리면 승낙을 하겠지만 업무가 많을 것 같다는 의견
- 위원7 학생처나 기획처처럼 처가 만들어지는 것이냐고 질문
- 위원3 기존에 있는 교무처에 교연비 관리팀 또는 기획처 내에 교연비 관리팀이 만들어질 예정이라고 답변
- 위원7 직원들은 일상적으로 기간 없이 학생지도활동 결과를 올리고 있다고 설명
- 위원3 그것도 바꾸려고 한다고 답변
나중에 소급해서 하다보면 일정 같은 것이 기억에 혼란이 있고 교연비 관리팀이 특정기간에 일의 부담이 걸리는 것을 막기 위해서, 활동을 하고 나서는 한 달 이내에 실적입력을 하는 것으로 해야 연중에 교연비 관리팀 직원들이 꾸준하게 그 일을 해낼 수 있는 거라고 설명
- 위원7 그 의견에 찬성하다는 의견
- 위원3 실무적인 것이지만 가이드라인을 최근 한 달 내에 실적을 입력하게끔 바뀌어야 기억과 틀리지 않고 정확하게 할 수 있다고 설명
- 간사 실무심사위원회 개최횟수 같은 경우는 선급금 지급하기 전엔 한 번씩 해야 될 필요가 있을 것 같다는 의견
선급금은 매번 나가게 되는데 그 전에 심사를 해서 교연비 심사위원회에 올라올 때 그전에 한번 검토를 해서 올라오는 방향으로 한다고 설명
- 위원장 그럼 실무심사위원회 개최는 4번 정도로 보냐는 질문

- 간사 6번 정도라고 답변
- 위원3 선급금 관련된 것도 사전 검토가 필요하고 관리팀의 일상 업무를 확인하는 차원에서는 2달에 한 번씩은 아니면 분기에 한 번씩은 열려야 되지 않나 생각한다는 답변
- 간사 그것은 실무위원회 위원장을 맡으신분이 결정하시면 된다는 의견
- 위원장 학생과 외부위원에 대한 보상체계가 필요하지 않냐는 의견
- 간사 외부위원은 줄 수 있는데 내부위원은 줄 수 없다고 답변
- 위원장 의견은 만들자는 의견으로 제시한 거냐는 질문
- 간사 실무위원회를 만들되 30%이상 규정을 지키지 않고 학생, 외부전문가의 구성에서 한명씩 넣을 수도 있고 그것은 위원장이 결정하는 것으로 하자는 의견
- 위원장 요약하면 만들기는 만들되 위원회 구성에 대해서는 위원장이 결정하게 하자는 의도가 맞냐는 질문
- 간사 처가 이 업무를 맡게 되면 그 처의 부처장이 실무위원회를 관할하게 될 것이고 그러면 거기서 직접 임명을 해서 그 처에 부처장들이 들어가는 형태가 되지 않을까 생각한다고 답변
- 위원장 포괄적으로 할 것인지 안 할 것인지만 결정하면 되냐는 의견
- 위원3 학교마다 다 틀린데 감사 나온 사람마다 똑같은 사안에 대해서 잣대가 다 틀려서 제 생각 같아서는 교연비 가이드라인에 준해서 해야 지적을 안 받을 것 같다는 의견
- 간사 실무위원회는 내부적인 검토이기 때문에 외부전문가는 제외를 하고 학생 지도영역에서 한 명 정도 들어오면 어떨까라는 의견
- 위원7 실무심사위원회 학생위원 30%를 채웠냐는 질문
- 위원장 가이드라인을 가능하면 존중해주자는 취지인데 가이드라인에 제시된 것을 위반해가지고 하면 안 하니만 못할 수도 있지 않냐는 의견
가이드라인에서 학생들이 많이 들어오라고 하는 것은 학생 시선에서 살펴보라는 이야기인데 가이드라인에 그렇게 사람까지 명시되어있냐는 질문
- 간사 심사위원회를 학생위원 30% 들어가도록 3쪽에 나와 있다고 답변
- 위원장 실무심사위원회 위원장님이 타 대학 사례 및 교육부의 추세를 보고 결정하면 안 되냐는 의견

- 간사 규정개정을 해야 돼서 위원회 구성이라든지 결정을 해줘야 된다는 의견
- 위원장 실무심사위원회의 역할이 제5조 제4항, 제5항에 들어가 있는지 질문
- 간사 제5조 제4항에는 실무심사위원회의 심의사항이 제5항에는 교연비용지급
심사위원회 회의를 준용한다는 내용이 있다고 설명
- 위원11 가이드라인에는 학생위원 30%이상이라고 되어있는데 30%이상을 안 지키
는 이유는 무엇인지 알고 싶다고 질문
- 간사 교육부에서도 심사위원회에는 학생위원 30%는 들어간다고 생각한 것 같
은데 실무심사위원회의 업무는 교연비 결과물을 단순히 기계적으로 인정
하나, 안하나 이런데 거기까지 관여하는게 좋은 것인가? 또 문제가 되는
것이 학생위원이 와서 학생상담이 아니라 다른 영역을 같이 볼 수가 있
기 때문에 예를 들어 교원의 연구결과보고서를 검토하는 문제 등이 동의
가 안 되기 때문에 실무심사위원회 구성은 교육부에서도 자체적으로 결
정하라는 것 같다고 설명
- 위원장 심사위원회라는 것이 실무심사위원회에 한정되어 있는 가이드라인이 아
니고 실무심사위원회는 실용성관점에서 얼마나 학생이 참여하는게 좋은
지는 검토하자는 취지로 이해하자는 의견
- 위원3 지급심사위원회는 이 규정을 반드시 지키는데, 실무심사위원회는 교수님
들의 교육연구 학생지도를 다 포함하고 있는 상태이고 자료를 다 열람할
수 있는 권한이 있는데 교수님들의 연구영역까지 학생들이 다 열람하는
것이 적절한지에 대한 문제가 있다고 설명
- 위원4 지금 결정하시려는게 무엇인가 질문
- 위원3 제5조 2항에 위원장은 담당 부서 처장으로 하며 실무심사위원회를 임명
한다고 했으니까 위원장께서 결정을 해서 임명을 하는 것으로 되어있
는데 최소한 1명씩은 들어가는데 몇 명으로 할 건지는 실무심사위원회의
위원장이 결정한다고 설명
- 그렇지만 우리 전체를 관장하는 지급심사위원회는 3/10의 학생위원의 전
체적인 의사결정 과정에 반드시 들어가야 되는데 실무심사위원회에는
3/10 학생위원 정수를 꼭 지킬 필요가 있느냐라는 것이라고 설명
- 위원4 가이드라인을 지키는 게 좋다고 하셨는데 여기서 위원장님께서 결정하
는 것으로 하는 것이냐는 질문
- 위원3 실무심사위원회에서 학생비율 3/10을 준용할지 여부를 묻는 것이라고 설
명
- 위원장 그것은 부차적인 것이고 교연비 비용지급 심사위원회 규정 제5조를 개정

할 것인지 안할 것인지를 결정하자는 것을 심의하고 있는게 맞는지에 대해서 질문

간사 맞다고 답변

기존에는 실무심사위원회가 각 영역별로 배정되어서 각 단계별로 하고 있었는데 이 실무를 각 영역별 부서에서 교연비 통합관리팀으로 가져오다보니까 실무심사위원회가 하나로 통합되고 실무심사위원회에서 교연비 관리팀을 관리하는 개념이라고 설명

위원7 실무심사위원회 학생들이 의사가 더 중요하다는 의견 다른 대학도 외부 위원하고 학생들을 넣었다는데 교원들의 연구라든지 되냐 안 되냐 판단하는 것은 쟁점이 될 수도 있겠다는 의견

위원장 2호 안전에 대해서 동의하는지 물음

위원들 동의함

간사 교연비 통합관리팀을 구성하려면 인원이 필요한데 재정위원회에서 인력이나 수요를 결정할 수 있어서 교연비 통합관리팀에 팀장 1명에 직원3명을 배치해주십사라고 재정위원회에 건의사항으로 올리자는 의견

위원3 각 부처에 흩어져 있던 일을 하나로 모으는 작업을 하고 단대별로 심사 및 확인을 하는 과정에서 이 모든 것을 해나가기 위해서 특정시기에 모이지 않게 하기 위해서 한 달 내에 실적입력을 하는 것을 꾸준히 해나가고 한다고 설명

검토를 해봤는데 작년에 없었던 새로운 설문조사라든가 새로운 업무도 포함되고 이래서는 충분한 인원이 없다면 유명무실하게 될 가능성이 많아서 향후에 어떤 문제점을 줄이던가 한다면 위원회 차원에서 적절한 규모의 조직을 두는 것이 좋겠다는 것을 건의사항으로 올리는 것이 좋겠다는 의견

간사 교연비 관리팀이 구성이 안 된다면 두 번째 있는 실무심사위원회가 변경한게 의미가 없다고 설명

실무심사위원회의 변경은 교연비 관리팀이 만들어진다는 전제인데 교연비 관리팀이 만들어지기 위해서는 처장님이 말씀하신 팀장 1명에 직원 3명이 필요한 것으로 예측이 되어서 이것을 재정위원회에서 논의해달라고 건의하자는 의견

위원장 심사위원회에서 안전으로도 안 나왔고 의결사항은 아니라는 의견

간사 재정위원회에 안전을 올릴 때 그 의견을 추가로 올릴 수가 있다고 설명

- 위원장 의결이라는 것은 적절치 않아 보인다는 의견
- 위원7 작년엔 불미스러운 일로 인해서 재발 방지 차원에서 실무팀이 있다면 좋겠다는 의견
물론 의결사항은 아닐 수도 있지만 최소한의 학교차원에서도 이런 부분은 충분히 검토를 해서 인원이 충원됐으면 좋겠다는게 직원단체의 바람이라는 의견
- 위원장 건의사항이라면 충분히 의미가 있을 거라는 의견
- 위원3 그래서 안전으로 올리는 것이 아니고 건의사항으로 올린 것이고 이 회의에서 건의가 되었으니, 재정위원회에서도 이 위원회의 건의사항에 대해서 검토를 해달라는 형태로 하자는 의견
- 위원장 건의사항을 올리는데 반대의견이 있느냐고 물음
- 위원들 없음
- 위원장 없으면 건의사항으로 올리도록 한다고 알림
- 위원장 이상으로 교육·연구 및 학생지도 비용지급심사위원회 제2차 회의를 마치겠음

2022.6.21.

[기록자 : 행정주사보 김선웅]