

□ 강의평가 문항(기본 구성: 객관식 7개, 서술형 1개. 강의유형별로 6,7번 문항은 다름)

구 분		현 행
문항별 평가척도		① 전혀 그렇지 않다    ② 그렇지 않다    ③ 보통이다    ④ 그렇다    ⑤ 매우 그렇다
공 통		<p>&lt;선택형&gt;</p> <p>1. 수업계획서에는 수업에 관한 정보가 명확히 제시되었다.</p> <p>2. 교수는 철저하게 수업을 관리(개강 첫 주와 마지막 주 수업.휴강 전후 보강.출석관리)하고 진행하였다.</p> <p>3. 교수는 적절한 교수법 및 자료를 활용하여 학생이 자발적으로 수업에 참여하도록 유도하였다</p> <p>4. <b>평가관리계획(평가시기, 평가방식 등)</b>은 공정하고 합리적이었다.</p> <p>5. 시험 및 과제는 <b>적절하였으며</b>, 학습효과를 높이는데 기여하였다.</p>
		<p>&lt;서술형&gt; - 기말 강의평가 (점수없음, 피드백 자료로 활용)</p> <p>1. <b>수업에서 인상 깊고 유익했던 내용이나</b> 수업내용과 방법의 개선을 위한 제안은?</p>
유형별	강의식	<p>&lt;선택형&gt;</p> <p>6. 강의 내용은 풍부하고 깊이가 있었다.</p> <p>7. 강의 진행방식은 체계적이고 <b>합리적</b>이었다.</p>
	토론·세미나식	<p>&lt;선택형&gt;</p> <p>6. 교수는 토론/세미나 주제 및 방식을 체계적으로 구성하여 진행하였다.</p> <p>7. 교수는 학생들의 다양한 의견을 존중하면서 토론/세미나를 진행하였다.</p>
구 분		현 행
문항별 평가척도		① 전혀 그렇지 않다    ② 그렇지 않다    ③ 보통이다    ④ 그렇다    ⑤ 매우 그렇다
유형별	실험·실습식	<p>&lt;선택형&gt;</p> <p>6. 실험/실습 진행과정이 체계적으로 이루어졌다.</p> <p>7. 실험/실습 기자재의 <b>활용 및 이에 대한 안전교육은 충실하게 이루어졌다.</b></p>
	실기식	<p>&lt;선택형&gt;</p> <p>6. 실기 진행과정이 수업 목표에 적합하였다.</p> <p>7. 교수는 다양한 방법(시범포함)을 사용하여 전공과 관련된 스킬과 지식을 습득할 수 있도록 도와주었다.</p>
	영어(원어) 강의	<p>&lt;선택형&gt;</p> <p>6. 교수는 수업의 대부분을 영어(원어)로 명확하게 전달하였다.</p> <p>7. 이 수업을 통해 해당분야의 영어(원어)와 친숙해졌다.</p> <p>8. 본 수업은 약 몇 퍼센트가 영어로 운영되는가? (<b>점수없음</b>)</p> <p>① 50%이하    ② 약 60%    ③ 약 70%    ④ 약 80%    ⑤ 90%이상</p>

## 2015 Fall Semester Final-term Lecture Evaluation

		Questions
Answer		① Strongly Disagree ② Disagree ③ Neutral ④ Agree ⑤ Strongly Agree
Common Questions		<p><b>&lt;Multiple-choice&gt;</b></p> <p>1. The syllabus clearly states the information about the lecture.</p> <p>2. The lecturer has managed the lecture thoroughly (lecture on first week and last week, makeup lesson if any lectures were canceled, taking attendance).</p> <p>3. The lecturer has attracted voluntary participation from students by using proper materials.</p> <p>4. The method and period of assessment was fair and appropriate.</p> <p>5. The test and coursework was appropriate and have contributed to the improvement of learning.</p>
		<p><b>&lt;Descriptive type&gt;-end of term lecture evaluation (For feedback use only)</b></p> <p>1. What was the Impressive or valuable contents of the lecture? Any suggestions to improve the lecture quality?</p>
Category	Lecture	<p><b>&lt;Multiple-choice&gt;</b></p> <p>6. The lecture contents were sufficient and in-depth</p> <p>7. The lecture was well-organised and logical</p>
	Discussion or seminar	<p><b>&lt;Multiple-choice&gt;</b></p> <p>6. The discussion/seminar was well-organised with proper subject and method.</p> <p>7. The lecturer has respected student's various opinions during discussion/seminar.</p>
		Questions
Answer		① Strongly Disagree ② Disagree ③ Neutral ④ Agree ⑤ Strongly Agree
Category	Experiment	<p><b>&lt;Multiple-choice&gt;</b></p> <p>6. Lab class was well-organised.</p> <p>7. Safety instructions for lab was fully provided to the students before the class.</p>
	Practice	<p><b>&lt;Multiple-choice&gt;</b></p> <p>6. The lab process was in accord with the syllabus.</p> <p>7. The lecture has used various methods to help students learn about skills and knowledge related to their major.</p>
	Lectures in English	<p><b>&lt;Multiple-choice&gt;</b></p> <p>6. Lecturer has clearly taught most part of the lecture in English.</p> <p>7. Become more familiar with English of the relevant field.</p> <p>8. How much percentage of the class was in English? <b>(For feedback use only)</b></p> <p style="padding-left: 20px;">① less than 50% ② about 60% ③ about 70% ④ about 80% ⑤ more than 90%</p>